

Energieconvenant Blauwzaam Gorkum

Donderdag 23-3-2017

Debat

16.45u

Stelling 1.

‘Het loont om als bedrijf voorop te lopen wat betreft klimaat neutraal worden.’

Oneens: 5

Voorlopen is duur, dan zijn de kosten bepaalde voor technologieën/materialen hoog. Ook hebben ze nog ‘kinderziektes’

Eens: 12

Voorlopen is belangrijk als maatschappelijk voorbeeld. Goed voorbeeld doet volgen.

In de techniek moet je juist voorlopen.

Iemand moet de eerste zijn.

Stelling 2.

‘In 2030 moeten we allemaal klimaat neutraal zijn’

Oneens: 8

Niet eens met ‘moeten’ en compensatie deel van klimaat-neutraal zijn. Geen haalbaar streven. Beter ‘sector’ gericht doelstellingen bepalen, bijv. personenvervoer fossielvrij krijgen.

Streven naar > Ja!

Moeten > nee

De focus van het bedrijf ligt bij zijn corebusiness. Klimaatneutraal moet daar niet bij in de weg gaan zitten/prioriteit krijgen.

Alleen haalbare aanpassingen/investeringen doen betreft dit thema.

Liever niet aan jaartal vastplakken, is 2030 wel haalbaar? Gaat de innovatie wel zo snel?

Eens: 9

Beleidsplan is niet direct compleet klimaatneutraal, maar realistischer, er wordt onderscheid gemaakt per onderwerp. (gemeente)

Gedagsverandering is hiervoor belangrijk, bijv. het (onnodig) frequente vlieggebruik van bedrijven zal aangepast moeten worden.

De overheid moet regels hiervoor duidelijk in kaart brengen voor bedrijven. Zo is duidelijk wat noodzakelijk is, waar we naar toe gaan en kun je gericht zoeken naar oplossingen.

Doe je dit niet, dan ga je het hebben over de volgende generatie en zal er nu niet veel veranderen. 2050 ligt te ver weg, hier voel je minder verantwoordelijkheid voor.

Stelling 3.

‘We hebben een klimaat-neutraal convenant nodig.’

Oneens: 0

Eens: Iedereen! :D (17)

Meerdere gemeentes nodig in zo'n convenant om mogelijkheden voor bedrijven duidelijker te krijgen/haalbaarheid goed te kunnen toetsen (bouwvergunningen etc.)

Provinciale rol is hier belangrijk in.